

Таблиця 1.1. Рівень задоволеності працівників апарату суду умовами праці

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		1	2	3	4	5		
1	Робоче місце (наявність автономного робочого місця, стан меблів, якість опалення, освітлення тощо)	-	-	-	7	9	-	4,6
2	Зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду (учасників проваджень)	-	-	1	5	9	1	4,5
3	Комп'ютеризація суду (достатність комп'ютерів та їх якість)	-	-	1	4	10	1	4,6
4	Забезпечення літературою та спеціальною пресою	1	-	-	2	9	4	4,5
5	Телефонний зв'язок	1	-	-	2	13	-	4,6
6	Доступ до інтернету	-	-	-	1	15	-	4,9
7	Доступ та можливості використання локальної комп'ютерної мережі суду	-	-	-	-	15	1	5
8	Стан приміщень суду (чистота, систематичність та якість прибирання тощо)	1	-	2	8	5	-	4
9	Можливості для підвищення кваліфікації	-	-	-	1	13	2	4,9
10	Перспективи професійного зростання	-	-	2	1	11	2	4,6
11	Стиль управління, характерний для голови суду	-	-	1	5	7	3	4,5
12	Стосунки у колективі (соціально-психологічний клімат)	-	1	2	5	6	2	4,1
13	Зручність та комфортність залів судового засідання	-	-	-	3	13	-	4,8

14	Дотримання принципів справедливості та обґрунтованості при визначенні посадових обов'язків, розподілі навантажень чи доручень	-	-	-	3	11	2	4,8
15	Стиль управління, характерний для керівника апарату суду	-	-	-	3	13	-	4,8
16	Графіки роботи суду (час початку робочого дня, час обідньої перерви, відпустки тощо)	-	-	-	-	16	-	5
17	Можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу в позаробочий час	1	1	-	1	9	4	4,3
18	Забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо	-	-	-	-	16	-	5
19	Якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді	-	-	-	3	13	-	4,8
20	Безпека у приміщеннях суду	-	1	1	3	7	4	4,3
	Всього	4	3	10	57	220	26	4,63

1.2. Рівень задоволеності суддів умовами праці

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		1	2	3	4	5		
1	Робоче місце (наявність автономного робочого місця, стан меблів, якість опалення, освітлення тощо)	-	-	-	-	2	-	5
2	Зручність та комфортність приміщень суду для відвідувачів суду (учасників проваджень)	-	-	-	-	2	-	5
3	Комп'ютеризація суду (достатність комп'ютерів та їх якість)	-	-	-	-	2	-	5
4	Забезпечення літературою та спеціальною пресою	-	-	-	-	2	-	5
5	Телефонний зв'язок	-	-	-	-	2	-	5
6	Доступ до інтернету	-	-	-	-	2	-	5
7	Доступ та можливості використання локальної комп'ютерної мережі суду	-	-	-	-	2	-	5
8	Стан приміщень суду (чистота, систематичність та якість прибирання тощо)	-	-	-	-	2	-	5
9	Можливості для підвищення кваліфікації	-	-	-	-	2	-	5
10	Справедливість та обгрунтованість навантаження (справ у провадженні)	-	-	-	-	2	-	5
11	Стиль управління, характерний для голови суду	-	-	-	1	1	-	4,5
12	Стосунки у колективі (соціально-психологічний клімат)	-	-	-	1	1	-	4,5

13	Зручність та комфортність залів судового засідання	-	-	-	-	2	-	5
14	Достатня кількість залів судового засідання	-	-	-	-	2	-	5
15	Достатність кваліфікації працівників апарату суду, з якими Ви працюєте безпосередньо (помічник, секретар)	-	-	-	-	2	-	5
16	Стиль управління, характерний для керівника апарату суду	-	-	-	-	2	-	5
17	Графіки роботи суду (час початку робочого дня, час обідньої перерви, відпустки тощо)	-	-	-	-	2	-	5
18	Можливості для проведення дозвілля та спілкування членів колективу в позаробочий час	-	-	-	-	2	-	5
19	Забезпеченість канцелярськими товарами, картриджами тощо	-	-	-	-	2	-	5
20	Якість роботи автоматизованої системи діловодства в суді	-	-	-	1	1	-	4,5
21	Безпека у приміщеннях суду	-	-	-	1	1	-	4,5
	Всього	-	-	-	4	38	-	4,9

Таблиця 1.3. Сприйняття ефективності використання ресурсів суду судьями та працівниками апарату: питома вага суддів та працівників апарату суду, що визнають використання наявних ресурсів обґрунтованим та раціональним

Відповідь	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
В цьому впевнені	-	-	-
Таке відчуття виникало досить часто	12,5	-	12,5
Інколи виникало	37,5	50	87,5
Не виникало	43,75	-	43,75
Важко сказати	6,25	50	56,25

Таблиця 1.4. Оцінка Голови суду працівниками апарату суду

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Ціком ні	Скоріше ні	Більш- менш	Скоріше так	Ціком так		
1	Є справжнім лідером колективу суду	-	-	1	7	6	2	4,4
2	Підтримує та впроваджує все нове та передове	-	-	-	4	10	2	4,7
3	Піклується про колектив	-	-	2	6	6	2	4,3
4	Вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння	1	-	1	6	6	2	4,1
5	Є добрим організатором	-	1	1	7	5	2	4,1
6	Користується авторитетом та повагою працівників апарату суду	-	-	2	6	7	1	4,3
7	Забезпечує належну реалізацію рішень зборів суддів Вашого суду	-	-	-	3	10	3	4,8
8	Справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження	-	-	-	5	10	1	4,7
9	Контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань	-	-	-	1	15	-	4,9
10	Користується авторитетом та повагою суддів	-	-	1	5	5	5	4,4
11	Вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю	-	-	-	6	7	3	4,5
12	Проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей	-	-	1	6	5	4	4,3
13	Підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду	-	-	-	7	6	3	4,5
14	Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації працівників	-	-	-	4	9	3	4,7
15	Є коректним та ввічливим у службових відносинах	-	1	-	7	7	1	4,3
16	Утримується від отримання подарунків чи інших дій, що є не сумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі	-	-	-	1	10	5	4,9
	Всього	1	2	9	81	124	39	4,5

Таблиця 1.5. Оцінка Голови суду судьями

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Цілком так	Скоріше ні	Більш- менш	Скоріше так	Цілком так		
1	Є справжнім лідером колективу суду	-	-	-	1	1	-	4,5
2	Підтримує та впроваджує все нове та передове	-	-	-	-	2	-	5
3	Піклується про колектив	-	-	-	1	1	-	4,5
4	Має високу професійну підготовку	-	-	-	-	2	-	5
5	Є добрим організатором	-	-	-	1	1	-	4,5
6	Користується авторитетом та повагою працівників апарату суду	-	-	-	1	1	-	4,5
7	Забезпечує належне виконання рішень зборів суддів Вашого суду	-	-	-	-	2	-	5
8	Справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження	-	-	-	-	2	-	5
9	Контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань	-	-	-	-	2	-	5
10	Користується авторитетом та повагою суддів	-	-	-	1	1	-	4,5
11	Вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю	-	-	-	1	1	-	4,5
12	Проявляє неупередженість при вирішенні кадрових питань - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей	-	-	-	1	1	-	4,5
13	Підтримує взаєморозуміння з керівником апарату суду	-	-	-	1	1	-	4,5
14	Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації суддів	-	-	-	-	2	-	5
15	Є коректним та ввічливим у службових відносинах	-	-	-	1	1	-	4,5
16	Утримується від отримання подарунків та інших дій, що є не сумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі	-	-	-	-	2	-	5
17	Не втручається у розгляд справ судьями, поважає їх незалежність, ніколи не пробує "тиснути" чи іншим чином	-	-	-	-	2	-	5
18	Вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння	-	-	-	1	1	-	4,5
	Всього	-	-	-	10	26	-	4,7

Таблиця 1.6. Оцінка керівника апарату працівниками суду

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Цілком ні	Скоріше ні	Більш- менш	Скоріше так	Цілком так		
1	Є справжнім лідером колективу суду	-	-	-	3	13	-	4,8
2	Підтримує та впроваджує все нове та передове	-	-	-	2	13	1	4,9
3	Піклується про колектив	-	-	-	3	13	-	4,8
4	Вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння	-	-	-	3	13	-	4,8
5	Має високу професійну підготовку	-	-	-	2	12	2	4,9
6	Є добрим організатором	-	-	1	2	13	-	4,8
7	Користується авторитетом та повагою працівників суду	-	-	1	2	12	1	4,7
8	Враховує думки та побажання працівників суду при прийнятті рішень	-	-	-	3	13	-	4,8
9	Справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження	-	-	1	2	12	1	4,7
10	Контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань	-	-	-	1	15	-	4,9
11	Ніколи не пробує "тиснути" чи іншим чином впливати на працівників апарату з метою їх дій у спосіб, що є неетичним, незаконним або невідповідним	1	-	-	1	12	2	4,6
12	вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю	-	-	-	2	13	1	4,9
13	приймає неупереджені кадрові рішення - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей	-	-	-	2	13	1	4,9
14	Підтримує взаєморозуміння з головою суду	-	-	-	5	8	3	4,6
15	Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації	-	-	-	2	14	-	4,9
16	Є коректним та ввічливим у службових відносинах	-	-	-	2	14	-	4,9
17	Утримується від отримання подарунків чи інших дій що є не сумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі	-	-	-	-	14	2	4,9
	Всього	1	-	3	37	217	14	4,8

Таблиця 1.7. Оцінка керівника апарату судьями

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Цілком ні	Скоріше ні	Більш-менш	Скоріше так	Цілком так		
1	Є справжнім лідером колективу суду	-	-	-	-	2	-	5
2	Підтримує та впроваджує все нове та передове	-	-	-	-	2	-	5
3	Інклюється про колектив	-	-	-	-	2	-	5
4	Вміє створювати позитивний соціально-психологічний клімат у колективі, попереджати конфлікти та протистояння	-	-	-	-	2	-	5
5	Має високу професійну підготовку	-	-	-	-	2	-	5
6	Є добрим організатором	-	-	-	-	2	-	5
7	Користується авторитетом та повагою працівників суду	-	-	-	-	2	-	5
8	Враховує думки та побажання працівників суду при прийнятті рішень	-	-	-	-	2	-	5
9	Справедливо розподіляє окремі доручення та загалом навантаження	-	-	-	-	2	-	5
10	Контролює якість роботи працівників та своєчасність виконання завдань	-	-	-	-	2	-	5
11	Ніколи не пробує "тиснути" чи іншим чином впливати на працівників апарату з метою їх дій у спосіб, що є неетичним, незаконним або невідповідним посаді чи обставинам	-	-	-	-	2	-	5
12	вміє налагодити взаємодію із засобами масової інформації та громадськістю	-	-	-	-	2	-	5
13	приймає неупереджені кадрові рішення - підбір та просування кадрів на основі рівня кваліфікації та ділових якостей	-	-	-	-	2	-	5
14	Підтримує взаєморозуміння з головою суду	-	-	-	1	1	-	4,5
15	Проявляє активність у питаннях підвищення кваліфікації	-	-	-	-	2	-	5
16	Є коректним та ввічливим у службових відносинах	-	-	-	-	2	-	5
17	Утримується від отримання подарунків чи інших дій що є не сумісними з посадою та створюють конфлікт інтересів чи можуть сприйматись як такі	-	-	-	-	2	-	5
	Всього	-	-	-	1	33	-	5

Таблиця 1.8. Оцінка зборів суддів працівниками апарату суду

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Цілком ні	Скоріше ні	Більш- менш	Скоріше так	Цілком так		
1	Збори суддів є авторитетним та незалежним органом суддівського самоврядування	-	-	-	2	5	9	4,7
2	Збори суддів мають реальний вплив на рішення, що приймаються керівництвом суду	-	-	-	2	3	11	4,6
3	Збори суддів в своїх рішеннях відображають реальні потреби	-	-	-	2	6	8	4,8
	Всього	-	-	-	6	14	28	4,7

Таблиця 1.9. Оцінка зборів суддів судьями

№	Показник	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Цілком ні	Скоріше ні	Більш- менш	Скоріше так	Цілком так		
1	Збори суддів є авторитетним та незалежним органом суддівського самоврядування	-	-	-	-	2	-	5
2	Збори суддів мають реальний вплив на рішення, що приймаються керівництвом суду	-	-	-	-	2	-	5
3	Збори суддів в своїх рішеннях відображають реальні потреби	-	-	-	-	2	-	5
4	Збори суддів обговорюють питання щодо внутрішньої діяльності суду чи роботи конкретних суддів або	-	-	-	-	2	-	5
5	Збори суддів визначають спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій справ відповідної юрисдикції за пропозицією голови суду	-	-	-	-	2	-	5
6	Збори суддів заслуховують звіти суддів, які обіймають адміністративні посади в даному суді, та керівника апарату суду	-	-	-	-	2	-	5
7	Збори суддів обговорюють питання щодо практики застосування законодавства, розробляють відповідні пропозиції щодо вдосконалення такої практики та законодавства, вносять свої пропозиції на розгляд вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду України	-	-	-	-	2	-	5
8	Збори суддів обговорюють питання, що виникають через неналежне фінансування суду і пропонують шляхи вирішення	-	-	-	1	1	-	4,5
9	Збори суддів обговорюють проблеми і приймають рішення з питань функціонування автоматизованої системи	-	-	-	-	2	-	5
10	Збори суддів скликаються не рідше одного разу на три місяці	-	-	-	-	2	-	5
	Всього	-	-	-	1	19	-	5

Таблиця 1.10. Сприйняття співвідношення позицій Голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду

Відповідь	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
Позиції практично завжди не співпадають	25	-	25
Позиції у більшості випадків не співпадають	-	-	-
Позиції у більшості випадків співпадають	-	-	-
Позиції практично завжди співпадають	56,25	50	106,25
Важко сказати	18,75	50	68,75

Таблиця 1.11. Виконання обов'язків (видів робіт), що прямо чи опосередковано не передбачені посадовими обов'язками (не властивими для посади респондента).

Відповідь, частина робочого часу	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
Такого не було	62,5	100	162,5
До 10 %	6,25	-	6,25
11-30 %	18,75	-	18,75
31-50 %	6,25	-	6,25
Більше 50 %	6,25	-	6,25
Не відповіли на питання	-	-	-

Таблиця 1.12. Випадки виконання обов'язків (видів робіт), що прямо чи опосередковано не передбачені посадовими обов'язками (не властивими для посади респондента)

Чиї обов'язкі (види робіт) виконувалися?	Працівники апарату, %
Іншого працівника апарату суду	31,25
Судді (суддів)	-
Керівника апарату	-
Голови суду (заступника голови)	-
інше	12,5
Не відповіли на питання	56,25

Таблиця 1.13. Праця після робочого дня, або чи доводилося брати роботу додому протягом останніх 12 місяців

Відповідь	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
Це відбувалося постійно	-	-	-
Досить часто	-	-	-
Інколи	18,75	-	18,75
Ніколи	81,25	100	181,25
Не відповіли на питання	-	-	-

Таблиця 1.14. Пояснення випадків виконання роботи після робочого дня

Відповідь	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
Кваліфікація та досвід ще не завжди дозволяють виконувати роботу вчасно	-	-	-
Існує нерівномірність розподілу навантаження	-	-	-
Загальне навантаження на суд є надто великим, тобто "не встигаємо всі"	-	-	-
Немає належних умов на роботі (відсутні або несправні комп'ютери тощо)	-	-	-
Інша причина	100	-	100
Не відповіли на питання	-	-	-

Таблиця 1.15. Суб'єктивні показники навантаження суддів, а саме відсоток суддів, які характеризують навантаження як надмірне, та відсоток суддів, які визнають ріст навантаження в поточному році

Характеристика	Відсоток відповідей суддів
Навантаження не є надмірним (справ не так багато і більшість є не надто складними)	50
Справ не так багато, але деякі з них надто складні	50
Справ багато але в межах розумного (кількість не впливає на якість та своєчасність розгляду)	-
Навантаження до певної міри є надмірним (приблизно на 20-30 % більше ніж мало б бути)	-
Навантаження є надмірним	-
Не відповіли на питання	-

Таблиця 1.16. Корисність семінарів, тренінгів та інших форм навчання

Характеристика	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
Дуже корисні	25	50	75
Скоріше корисні, ніж ні	62,5	-	62,5
Скоріше не корисні	6,25	-	6,25
Зовсім не корисні	-	-	-
Семінари, тренінги та інші форми навчання не проводяться	-	-	-
Не відповіли на питання	6,25	50	56,25

Таблиця 1.17. Негативні характеристики суду судьями

№	Характеристика	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Не характерне	Скоріше не характерне, ніж характерне	Скоріше характерне, ніж ні	Частково характерне	Дуже характерне		
1	Наявність “фаворитів” керівництва, неоднакове відношення керівництва до	1	1	-	-	-	-	4,5
2	Поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх	2	-	-	-	-	-	5
3	Недостатня чисельність працівників апарату	2	-	-	-	-	-	5
4	Нерівномірність розподілу керівництвом суду серед суддів окремих доручень чи видів робіт (що не пов'язані безпосередньо з розглядом справ)	2	-	-	-	-	-	5
5	Нерівномірність розподілу навантаження(справ) серед суддів через недоліки автоматизованого розподілу	2	-	-	-	-	-	5
6	Автоматизована система діловодства ускладнює роботу апарату суду а не спрощує її	2	-	-	-	-	-	5
	Всього	11	1	-	-	-	-	4,9

Таблиця 1.18. Негативні характеристики суду працівниками апарату суду

№	Характеристика	Кількість відповідей					Не відповіли	Середня оцінка
		Не характерне	Скоріше не характерне, ніж характерне	Скоріше характерне, ніж ні	Частково характерне	Дуже характерне		
1	Наявність “фаворитів” керівництва, неоднакове відношення керівництва до	8	4	1	-	-	3	4,5
2	Поширення чуток, висловлювання позиції щодо судових рішень, їх	10	1	-	-	-	5	4,9
3	Недостатня чисельність працівників апарату	11	2	-	1	-	2	4,6
4	Нерівномірність розподілу керівництвом суду окремих доручень чи видів робіт	10	5	-	-	-	1	5
5	Автоматизована система діловодства ускладнює роботу апарату суду а не спрощує її	13	-	-	-	-	3	5
	Всього	52	12	1	1	-	14	4,8

Таблиця 1.19. Характеристики відносин у колективі працівниками апарату суду

№	Характеристика	Кількість відповідей					Не відповіл и	Среди я оцінка
		Не характерне	Скорше не характерне, ніж	Скорше характерне, ніж	Частково характерне	Дуже характерне		
1	Доброзичливість, коректність, ввічливість	-	-	1	5	10	-	4,6
2	Почуття належності до одного колективу	1	-	2	4	8	1	4,2
3	Взаємодопомога, обмін інформацією	-	1	-	5	10	-	4,5
4	Шанобливе ставлення до відвідувачів суду	-	-	-	4	12	-	4,8
5	Обговорення та засудження неетичної чи неналежної поведінки	-	-	1	6	6	3	4,4
6	Взаємоповага (повага до досвіду, знань та ...)	-	-	1	4	11	-	4,6
	Всього	1	1	5	28	57	4	4,5

Таблиця 1.20. Характеристики відносин у колективі суддями

№	Характеристика	Кількість відповідей					Не відповіл и	Середн я оцінка
		Не характерне	Скоріше не характерне, ніж характерне	Скоріше характерне, ніж ні	Частково характерне	Дуже характерне		
1	Доброзичливість, коректність, ввічливість	-	-	-	-	2	-	5
2	Почуття належності до одного колективу	-	-	-	1	1	-	4,5
3	Взаємодопомога, обмін інформацією	-	-	-	1	1	-	4,5
4	Шанобливе ставлення до відвідувачів суду	-	-	-	-	2	-	5
5	Обговорення та засудження неетичної чи неналежної	-	-	1	-	1	-	4,5
6	Взаємоповага (повага до досвіду, знань та професійної	-	-	-	1	1	-	4,5
	Всього	-	-	1	3	8	-	4,7

Таблиця 1.21. Зміни у суді за останні 12 місяців

№	Характеристика змін	Працівники апарату, %	Судді, %	Всього, %
1	Особисте навантаження:			
1а	виросло	18,75	-	18,75
1б	не змінилося	81,25	100	181,25
1в	зменшилось	-	-	-
1г	не відповідали на питання	-	-	-
2	Умови праці (якість робочого місця):			
2а	покращилися	37,5	-	37,5
2б	не змінилися	56,25	100	156,25
2в	погіршилися	6,25	-	6,25
2г	не відповідали на питання	-	-	-
3	Стан приміщення суду			
3а	покращився	25	-	25
3б	не змінився	75	100	175
3в	погіршився	-	-	-
3г	не відповідали на питання	-	-	-
4	Відносини у колективі			
4а	покращилися	18,75	-	18,75
4б	не змінилися	81,25	100	181,25
4в	погіршилися	-	-	-
4г	не відповідали на питання	-	-	-
5	Організація роботи та управління судом			
5а	покращилися	31,25	-	31,25
5б	не змінилися	68,75	100	168,75
5в	погіршилися	-	-	-
5г	не відповідали на питання	-	-	-

Таблиця 1.22. Зміни у суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду

№	Характеристика змін	Кількість відповідей	Кількість відповідей суддів	Всього
1	Умови праці (якість робочого місця):			
1а	покращилися	7	-	-
1б	не змінилися	9	2	2
1в	погіршилися	-	-	-
1г	не відповідали на питання	-	-	-
2	Стан приміщення суду			
2а	покращився	6	-	-
2б	не змінився	10	2	2
2в	погіршився	-	-	-
2г	не відповідали на питання	-	-	-
3	Відносини у колективі			
3а	покращилися	3	-	-
3б	не змінилися	12	2	2
3в	погіршилися	1	-	-
3г	не відповідали на питання	-	-	-
4	Організація роботи та управління судом			
4а	покращилися	3	-	-
4б	не змінилися	13	2	2
4в	погіршилися	-	-	-
4г	не відповідали на питання	-	-	-